

Turismo y Desarrollo Socioeconómico de Tres Municipios del Litoral Centro-Sur de Santa Catarina, Brasil

Matias Poli Sperb¹

Maurício Serva²

Fabiana dos Santos Firmino³

Resumen

El litoral del Estado de Santa Catarina (SC) viene experimentando un crecimiento exponencial de la actividad turística en los últimos cincuenta años, cuyas consecuencias incluyen varios aspectos como la inmigración de trabajadores y emprendedores, el crecimiento del sector inmobiliario, y el involucramiento de la comunidad local en las actividades del turismo. En virtud de esto, en el presente artículo, se pretende conocer y analizar las características del desarrollo socioeconómico relacionado con el turismo en el litoral centro-sur del Estado de SC, delimitándose más específicamente como área de estudio los municipios litorales de Paulo Lopes, Garopaba e Imbituba. El alcance del objetivo propuesto fue posible a partir de investigación documental. En los resultados, se verifican indicadores socioeconómicos concernientes al crecimiento demográfico, a la urbanización, al desarrollo económico, a la distribución de la riqueza y al suministro de servicios públicos con respecto a los municipios analizados.

Palabras claves: Desarrollo socioeconómico. Comunidades tradicionales. Turismo litoral. Urbanización.

INTRODUCCIÓN

En inúmeros países, las zonas costeras constituyen un atractivo turístico de mayor relevancia. Debido a la elevada demanda, esos territorios y sus entornos a menudo experimentan un gran crecimiento poblacional y de estructuras físicas de forma abrupta en sus espacios.

En la costa del Estado de Santa Catarina (SC), sur de Brasil, el turismo, sobre todo el de residencia se presenta como una actividad en crecimiento exponencial, trayendo como resultado la inmigración de trabajadores y emprendedores, nuevas fuentes de inversión inmobiliaria, además del involucramiento de la comunidad tradicional en las actividades del turismo.

Frente al expuesto, la presente investigación se propone a verificar los rasgos principales del desarrollo socioeconómico relacionado con el turismo en la franja litoral centro-sur de SC en tres

¹ Doctorando en Gestión y Desarrollo Turístico Sostenible por la Universidad de Málaga – UMA.

² Profesor Doctor de la Universidad Federal de Santa Catarina – UFSC y Presidente en Brasil del Centro Internacional de Investigación e Información sobre las Economías Pública, Social y Cooperativa – CIRIEC.

³ Doctoranda en Gestión y Desarrollo Turístico Sostenible por la Universidad de Málaga – UMA.

municipios contiguos: Paulo Lopes, Garopaba e Imbituba. El método de trabajo se constituye de investigación documental y exploratoria de carácter cuantitativo, predominantemente.

En la etapa de los resultados, se presentan las características del desarrollo socioeconómico y del turismo en los referidos municipios costeros, verificándose indicadores por medio de fuentes oficiales que se refieren a los factores de crecimiento demográfico, urbanización, crecimiento económico, distribución de la riqueza y suministro de servicios públicos respecto a los municipios analizados.

1. METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN

Ese trabajo tiene por objetivo verificar los rasgos principales del desarrollo socioeconómico relacionados con el turismo, desde espacios litorales con destacado crecimiento urbano en las últimas cinco décadas, tomando tres municipios contiguos (Paulo Lopes, Garopaba e Imbituba) de la costa centro-sur de Santa Catarina, Brasil, como territorio de análisis. De ese modo, el trabajo presenta dimensión temporal, pero centrándose en datos de la realidad actual.

Con estos moldes, la presente investigación se caracteriza sobre todo como documental en cuanto a las fuentes de información y datos, además de su carácter exploratorio que combina no sólo datos cualitativos, pero principalmente datos cuantitativos en sus análisis.

Los indicadores cuantitativos verificados temporalmente se refieren a los factores de crecimiento demográfico, urbanización, crecimiento económico, distribución de la riqueza y suministro de servicios públicos en los municipios.

Por fin, como limitación de esa investigación, es importante poner en relieve que para algunos indicadores no hubo la posibilidad de averiguarse su comportamiento a largo de todo el período de 50 años, visto que no había disponibilidad de datos secundarios para todo el recorrido. En ese sentido, se busca complementar esta deficiencia por medio de inferencias lógicas, cuando posible.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN: TURISMO Y DESARROLLO SOCIOECONÓMICO

El turismo está frecuentemente relacionado con la búsqueda de nuevos atractivos, lo que incluye la oferta de nuevos destinos turísticos (Britton, 1991); necesita periódicamente de la ocupación de territorios vírgenes o todavía poco ocupados, así que el sector inmobiliario está íntimamente relacionado con el espacio turístico. La creación y el desarrollo del sector inmobiliario es imprescindible, dada la propia esencia del fenómeno turístico (trasladarse a vivir temporalmente a otro sitio): la construcción de vivienda y hostelería cerca del recurso turístico de atracción (Vera et al., 1997).

Con esa lógica ha de llevarse en cuenta que la integración de la economía convencional y economías tradicionales^{IV} de producción genera grandes interdependencias (Harvey, 2001). De forma más específica, la circulación de valor de la lógica económica convencional se torna dependiente de la continua contribución de recursos económicos de sociedades tradicionales. Así, se asume que este sistema busca absorber modos tradicionales de producción, o economías tradicionales, al mismo tiempo que las utiliza para crear nuevos espacios con bajo coste de inversión (Harvey, 1989; 2001), lo que en el turismo a menudo se manifiesta por la actividad inmobiliaria, en troca de tasas de elevado retorno financiero (Vera et al., 1997).

La importancia de la preservación de las comunidades tradicionales en todas sus dimensiones (social, cultural, ambiental y económica) reside en varios factores no directamente relacionados con el turismo. Un ejemplo de ello, en la última reunión de la CMD, la Río +10, fue la puesta en evidencia para toda la humanidad de la importancia del conocimiento de dichas comunidades respecto a sus recursos naturales, como para descubrirse “indicaciones para la investigación de matrices genéticas que puedan ser perfeccionadas y utilizadas en la producción de alimentos, medicinas y materiales” (Ribeiro, 2002, p. 43).

Por estos complejos motivos, se busca considerar la cuestión de la sostenibilidad a la medida que el turismo empieza en territorios habitados por poblaciones tradicionales. Pero, como forma

^{IV} La economía tradicional aquí denominada es aquella en la cual las reglas de producción y cambio de mercancías tienen como parámetro el mercado regional o local, restringido por características geográficas y dotado de una ética particular construida a lo largo del tiempo (Araújo, 2008, p. 80).

de legitimar la explotación económica por la economía convencional, la difícil situación económica y social de muchos países ha hecho con que estos vean el turismo como una actividad rentable, cuya generación de renta y empleo para su población es más fácilmente alcanzada que en otras actividades económicas (Harvey, 2001; OMT, 2001, 2008; Gomes, 2009). En este contexto, la preocupación por los aspectos ambientales y culturales, en especial, se considera un lujo (OMT, 2001).

3. REGIÓN LITORAL CENTRO-SUR: LOS MUNICIPIOS DE PAULO LOPES, GAROPABA E IMBITUBA.

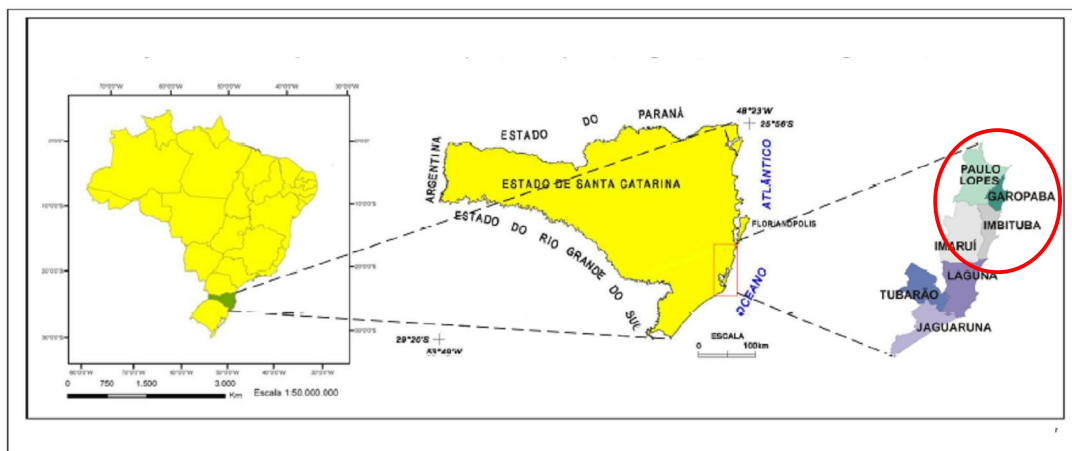
Con la llegada de las familias de las Azores a Santa Catarina se inició la colonización de la región centro-sur basándose desde el inicio en la agricultura de subsistencia. Durante siglos, la yuca y sus derivados han sido un elemento importante en la cultura tradicional de estos colonizadores en la región, convirtiéndose en un factor de cohesión familiar y comunitaria alrededor de la producción, además de ser el alimento básico y representar una moneda de cambio entre las comunidades de la región (Araújo, 2008; Adriano, 2009, Cerdan & Vieira, 2010). La pesca tradicional también era importante, pero representaba un papel secundario en comparación a la agricultura.

Actualmente, el turismo gana importancia económica y de participación social respecto a la agricultura y a la pesca en Garopaba e Imbituba, pero aún cuenta con poca importancia en Paulo Lopes. El atractivo turístico de estos municipios se basa principalmente en sus recursos naturales, como playas, dunas, lagunas, bosques, montañas y cascadas. Parte de estos recursos constituyen el patrimonio natural que se encuentra actualmente bajo protección legal por medio de unidades de conservación [del Estado de SC](#), (*Parque Estadual da Serra do Tabuleiro*, PEST) y federal (Área de Protección Ambiental, APA de la Ballena Franca), con carácter de protección integral y de utilización sostenible, respectivamente. Los municipios de Garopaba y Paulo Lopes forman parte del PEST y del APA de la Ballena Franca, e Imbituba hace parte solamente del APA. El PEST ocupa un área de 1.798 km² y el APA de la Ballena Franca, 1.560 km² en 130 km de costa.

En este contexto, el turismo en estos municipios, aunque cada uno presente sus propias peculiaridades y diferentes escalas de explotación, se basa principalmente en el turismo de sol y playa; así que, en general, el turismo regional es muy estacional, concentrándose en los meses de enero y febrero, como en el resto del litoral de Santa Catarina. De forma complementaria, se celebran fiestas de verano casi todas las noches durante estos dos meses, configurándose como un gran atractivo turístico y consolidándose entre el público predominantemente joven.

Por otra parte, las ballenas se presentan cada vez más como un símbolo del ecoturismo en la región, atrayendo a turistas de observación durante el invierno. Además, ha habido un aumento en el número de personas que vienen a este litoral para practicar deportes acuáticos, que se realizan independientemente de la estación del año, como el surf y el kite-surf.

Figura 1. Localización de los municipios en SC



Fuente: Adaptación propia a partir de SC (2009) apud Santin & Adriano (2009).

Más específicamente sobre cada municipio, se ha verificado que Paulo Lopes consiguió el estatus de municipio en 1961 y posee una superficie de 447,1 km². Sus principales actividades económicas siguen siendo la agricultura y la pesca (SC, 2010). Hasta el año 2004 poseía 32 granjas, medianas y grandes (la mayoría entre 100 y 500 hectáreas), además de numerosas pequeñas propiedades de agricultura de subsistencia (SC, 2010) a pesar de que éstas están disminuyendo gradualmente (Santin, 2005). Los pequeños agricultores, en su mayoría mayores de 50 años, en gran parte dependen de la jubilación rural (Santin, 2005, p. 83). Además, este municipio es considerado por el gobierno local como una "ciudad dormitorio", pues "una gran parte de sus

residentes, especialmente los jóvenes, se está trasladando a la capital del estado para trabajar, regresando por la tarde o los fines de semana” (Santin, 2005, p. 81).

Garopaba también se convirtió en municipio en 1961. En 1970, fue redescubierta por los *hippies*, los *gauchos*^V y los amantes de la naturaleza (Bitencourt, 2003). Con una superficie de 111 km², Garopaba es el más pequeño entre los tres municipios investigados. Aproximadamente el 60% del área de Garopaba es montañoso abarcando una pequeña parte del *Parque Estadual da Serra do Tabuleiro* en el sector noroeste del municipio. Las restantes áreas, más llanas, cuentan aproximadamente con 45 km², y son utilizadas para la agricultura y las aglomeraciones urbanas (Santin, 2005). Su principal actividad económica es el turismo, siendo conocido a nivel nacional por la belleza de sus playas, el surf y las Ballenas Francas (SC, 2010).

Imbituba, a diferencia de los otros dos casos, tuvo un gran impulso de desarrollo hacia 1880, cuando empezó la construcción del ferrocarril regional Doña Cristina Teresa, que iba desde Laguna hasta el puerto de Imbituba (Adriano, 2009). Se ha desarrollado más rápidamente después de 1912 cuando se convirtió en escala de una línea de embarcaciones de carga y pasajeros que unía Río de Janeiro con Porto Alegre, así como con la ampliación del puerto, lo que facilitó el comercio de carbón, bastante explotado en la época (SC, 2010). Con una superficie de 182 km² (SC, 2010), la principal actividad económica de este municipio gira en torno a su puerto, que actualmente es el segundo más grande del estado y representa una fuente importante de empleo. También depende de la industria, del comercio y del turismo, este último en crecimiento (Adriano, 2009).

Garopaba se presenta como el municipio que recibe más turistas entre los tres analizados (Santur, 2008a), siendo Imbituba el segundo (Santur, 2008b), y Paulo Lopes el tercero, aunque sin datos oficiales que lo confirme. Garopaba, teniendo como principal actividad económica el turismo, recibió un promedio de 130.000 turistas anuales entre 2006 y 2008 (Santur, 2008a). Los medios de hospedaje utilizados predominantemente son las casas de alquiler; en segundo lugar, las posadas y, por último, las casas de amigos y/o parientes o una vivienda propia. Se nota aquí el predominio del turismo de segunda residencia, que alcanza un porcentaje del 60% de promedio. En cuanto a los medios de transporte utilizados para llegar a la región, el coche es el gran favorito

^V Persona natural del Estado de Rio Grande do Sul, situado en el extremo sur de Brasil.

para el 80% de los turistas, mientras que el resto utiliza el autobús. Una mínima parte utiliza el avión vía Florianópolis (Santur, 2008a).

Del total de turistas recibidos en Garoapaba e Imbituba, poco más del 10% son extranjeros, siendo la gran mayoría argentinos. En cuanto a los turistas nacionales, un 75% son originarios del Estado de Rio Grande do Sul, mientras que el 25% restante procede de los estados de São Paulo, Paraná y Santa Catarina, respectivamente (Santur, 2008a; 2008b).

3.1 Indicadores de desarrollo socioeconómico

Los indicadores a seguir, buscan presentar características de cómo ocurrió el desarrollo socioeconómico en los tres municipios en dirección a la urbanización, tratando de establecer la relación del turismo con ese proceso.

Entre 1960 y 2010, si comparado con el crecimiento demográfico acumulado de Santa Catarina (193,5%), Imbituba ha sido el único de los tres municipios analizados que ha crecido considerablemente, alcanzando el 180,6% en ese mismo período (Sidra, 2000; IBGE, 2010). Sin embargo, este municipio tuvo un crecimiento desigual a lo largo del tiempo; solamente en la década de los 60 creció casi un 90%, pasando de una población de 10.878 a 20.498 habitantes hasta 1970 (ver Tabla 1).

Junto al dinamismo que se produce en la economía nacional entre los años 1960 y 1970, los factores que han dado impulso al mencionado crecimiento en ese período están relacionados, principalmente, con las actividades de transporte/logística y de la industria carboquímica presentes en la economía municipal, todas las cuales se apoyan en su puerto. Un referente fue el comienzo de las operaciones de la Compañía Carboquímica de Imbituba (CCI) a mediados de la década de 1970. Por otra parte, a finales de los años 60 se inician las obras de pavimentación de la BR-101, lo cual favoreció enormemente el crecimiento socioeconómico local, debido al incremento del flujo de transporte por carretera previsto en su conexión con el transporte marítimo. Ello generó unas expectativas de crecimiento de la economía local aún mayores. Esto sucedió en los años 70 y, principalmente, durante la década de los años 80, si bien se apreció una disminución de las actividades portuarias locales en los años 90 (CDI, 2002).

Tabla 1. Crecimiento demográfico relativo - 1960 a 2010

Municipios	1960-1970	1970-1980	1980-1991	1991-2000	2000-2010	Media
Paulo Lopes	33,9%	-3,9%	0,7%	7,1%	13,0%	4,2%
Garopaba	12,7%	10,5%	20,4%	32,7%	37,8%	25,4%
Imbituba	88,4%	22,7%	23,0%	15,4%	12,6%	18,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de Sidra (2000) e IBGE (2010).

Con todo, a excepción de la ciudad de Imbituba e inmediaciones, hasta la década de 1970, la región a la que pertenecen los tres municipios poseía una relativa baja densidad de población (principalmente urbana) y su economía se basaba en una combinación de agricultura familiar y pesca artesanal. A finales de la década, comenzó un proceso de urbanización generalizado en la región, impulsado por la construcción de la autovía BR-101 y por la expansión de la distribución de electricidad. Desde entonces, el turismo y el comercio pasaron cada vez más a ser considerados como actividades relevantes en la dinámica socioeconómica de la región, especialmente en los municipios de Garopaba e Imbituba.

Hasta el año 1980, Garopaba presenta un crecimiento demográfico menor en comparación con los demás municipios. Sin embargo, en la década de 1980, esa tendencia cambia pues, en 1986, se finaliza la pavimentación de la carretera intermunicipal SC-434, de 15 km de longitud (Bitencourt, 2003), que conecta en mejores condiciones la BR-101 con la ciudad de Garopaba, pasando por el límite norte del municipio de Imbituba y cruzando por medio del municipio de Garopaba. A su inicio, más cerca de la BR-101, la SC-434 facilitó el acceso a los dos más importantes atractivos turísticos del municipio de Imbituba: la playa de Rosa y la laguna y la playa de Ibiraquera. Asimismo, la pavimentación de esta carretera, ha supuesto que, en el tramo final de la misma, se facilitase la llegada a una zona que era de difícil accesibilidad debido a las anteriores condiciones de la carretera, lo cual ha proporcionado una oportunidad de incrementar la demanda turística gracias a los importantes atractivos naturales e histórico-culturales de ese municipio, en concreto.

En este contexto, a partir de la década de 1990, el crecimiento demográfico del municipio de Garopaba fue más del doble que el de Imbituba, y, al menos, cuatro veces mayor que el de Paulo

Lopes. El resultado final fue que Garopaba tuvo un 25,4% de crecimiento medio, el mayor desde el año 1960 hasta el 2010.

Por otro lado, Paulo Lopes tuvo un crecimiento medio muy por debajo de la media durante estas cinco décadas (4,2%). La única excepción se produjo entre los años 1960 y 1970, cuando hubo un proceso de inmigración considerable hacia este municipio debido a la intensificación de la extracción maderera, pero que entró en decadencia debido a la creación del *Parque Estadual da Serra do Tabuleiro* en sus inmediaciones al inicio de los años 70.

Desde el asfaltado de la BR-101 hasta hoy, la economía de Paulo Lopes se ha basado en la actividad agrícola, razón por la cual, desde los años 60 a la actualidad, este municipio es el que tiene una menor densidad demográfica, de 13 hab./km², a pesar de poseer la mayor extensión, 448 km². El de mayor densidad es Imbituba, con 192 hab./km², seguido de Garopaba con 121 hab./km². Sin embargo, a pesar de que ambos municipios son más pequeños que Paulo Lopes, contando con 186 y 108 km² respectivamente (PNUD, 2003), han tenido un desarrollo económico más intenso, aunque sostenido en trayectorias socioeconómicas diferenciadas.

En cuanto a la organización demográfica espacial, se verifica que actualmente el municipio de Imbituba tiene el mayor número de habitantes en áreas urbanas (ver Tabla 2). Por su parte, el municipio de Garopaba tuvo el mayor crecimiento relativo de urbanización, a pesar de que, hasta el año 1991, algo menos de la mitad de su población vivía en áreas urbanas (48%). Además, este municipio tuvo un alarmante crecimiento de su población urbana del 193% desde el año 1991 hasta el 2010, lo que indica una estrecha relación con el fuerte movimiento inmigratorio hacia este litoral (Turnes, 2008). Por otro lado, investigaciones anteriores demuestran que el crecimiento urbano también supuso un detrimento de la actividad rural regional, la cual cambió la dirección de sus esfuerzos hacia actividades relacionadas con el turismo de masas (Santin, 2005; Araújo, 2008; Cerdan & Vieira, 2010).

En este sentido, en los municipios de Garopaba e Imbituba, entre las décadas de los años 1980 y 1990, la agricultura familiar y tradicional pasó por su período más crítico: un gran número de familias agricultoras abandonó el trabajo de cultivo a pequeña escala y vendió sus propiedades (Araújo, 2008, p. 82).

Tabla 2. Población rural y urbana - 1991 a 2010

	Paulo Lopes			Garopaba			Imbituba		
	1991	2000	2010	1991	2000	2010	1991	2000	2010
Población total	5.034	5.924	6.692	10.821	13.164	18.144	30.395	35.700	40.200
Población urbana	2.818	3.554	4.820	5.223	10.722	15.326	26.604	34.527	40.200
Población rural	2.216	2.370	1.872	5.528	2.442	2.818	4.791	1.173	-
Población urbana (%)	56%	60%	72%	48%	81%	4%	7%	7%	00%

Fuente: Elaboración propia a partir de Sidra (2000) e IBGE (2010).

Reforzando ese cambio hacia la urbanización, el turismo se ha expandido, impulsando la economía local, creando actividades comerciales paralelas y empleos estacionales durante el verano (Santin, 2005). Con el tiempo, según Araújo (2008), esas transformaciones hicieron que el turismo no fuera solamente una actividad secundaria o paralela, sino que pasara a ser deseada por la gran mayoría de los sectores sociales.

En este contexto, pocos jóvenes continúan en la agricultura, pues prefieren buscar empleo en la “ciudad” (Santin, 2005, p. 81). Para esta autora, este hecho se ha intensificado debido a la ausencia de políticas gubernamentales que promuevan nuevas oportunidades para la generación de empleo y renta en las zonas rurales, contribuyendo, de esta manera, al éxodo rural y a la apropiación progresiva de las tierras agrícolas por el mercado inmobiliario articulado hacia el turismo de masas.

A ello hay que añadir el hecho de que entre las actividades de la población rural están incluidas, frecuentemente, las de la pesca tradicional, lo que viene a incidir en la disminución de las actividades rurales en estos tres municipios. Freitas (2003 apud Adriano, 2009) apunta a un escenario de crisis estructural de la pesca tradicional en la región. Por ejemplo, en el año 1992, en Imbituba, la Laguna de Ibraquera sustentaba a 800 familias de pescadores, y, sin embargo, en el año 2003, solamente alrededor de 30 familias conseguían vivir exclusivamente de ella. Como justificación, además de la migración del campo hacia zonas urbanas en busca de otras posibilidades en el mercado de trabajo, se puede verificar la disminución de los recursos pesqueros en esta laguna (FNMA-NMD/UFSC, 2008 apud Adriano, 2009).

En ese sentido, Santin (2005) observó recientemente que, en Garopaba, 125 familias afincadas en las zonas de mayor producción agrícola tradicional y cuya mayor proporción de

ingresos procede de la agricultura, también desarrollan otras actividades complementarias; éstas, generalmente, se llevan a cabo en pequeñas tiendas y en casas de familia o posadas (conserje, camarera, cocinera, etc.), y están dirigidas, principalmente, al sector femenino, mientras que el sector masculino se desempeña en puestos relacionados, cada vez más, con la construcción civil (albañiles, pintores, etc.) (Araújo, 2008). Por otra parte, en función de la facilidad de comunicación que posibilitan los medios de transporte locales, estos agricultores, aunque trabajan en las zonas urbanas, “continúan habitando las zonas rurales y se consideran rurales”, a excepción de los que han sido seducidos por los altos precios pagados por sus granjas, que “venden sus tierras y se compran lotes en las carreteras de acceso a la zona urbana” (Santin, 2005, p. 77).

Como se puede apreciar en la “Tabla 3”, la renta per cápita media de los municipios se ha incrementado considerablemente, destacándose Garopaba que ha crecido casi un 95% en diez años. Aunque aún más favorable es el hecho de que la pobreza^{VI} ha bajado más de un 55% entre los años 1991 y 2000. Sin embargo, la desigualdad en la distribución de la riqueza generada en ese período, establecida por el índice de Gini, ha crecido en el municipio de Garopaba, mientras parece que los demás municipios se dirigen hacia una distribución más igualitaria de la riqueza, como indica el referido índice.

Tabla 3. Indicadores de renta y pobreza – 1991 a 2000

	Paulo Lopes		Garopaba		Imbituba	
	1991	2000	1991	2000	1991	2000
Renta per cápita media^{VII} (R\$)	124,60	184,30	120,1	234,00	175,3	248,4
Proporción de pobres (%)	43,2	19,7	47,4	21,2	39,9	20,4
80% más pobres^{VIII}	51,4	52,7	47,6	45,1	39,8	47,9
20% más ricos^{IX}	48,6	47,3	52,4	54,9	60,2	52,1
Índice de Gini	0,46	0,42	0,49	0,50	0,56	0,48

Fuente: Elaboración propia a partir de Atlas del Desarrollo Humano – PNUD, 2003.

^{VI} Proporción de personas con renta domiciliar per cápita inferior a R\$ 75,50, equivalente a la mitad del salario mínimo vigente en agosto del 2000.

^{VII} Valores ajustados conforme a la inflación acumulada de la moneda brasileña durante el periodo, ajustándose la corrección monetaria del año 1991 para el año 2000.

^{VIII} Porcentaje de renta apropiada por el 80% más pobre

^{IX} Porcentaje de renta apropiada por el 20% más rico.

No obstante, los tres municipios presentan una renta per cápita considerablemente menor que la del Estado de Santa Catarina en 2000 (R\$ 348,7^x), aunque el índice de Gini sea mejor que la media del estado (0,56). Por otro lado, para que estos municipios estén más equilibrados económicamente (según los parámetros de la economía convencional), todavía les queda un largo camino, pues, de media, el 20% de los residentes más ricos posee alrededor del 50% de la riqueza generada en el año 2000, aunque la proporción de pobres ha bajado considerablemente (alrededor de un 20%) en todos los municipios entre 1991 y 2000. Comparativamente, estos municipios se encuentran en un cuadro social “mejor”, en relación a la “proporción de pobres” que establece la media nacional (32,5%), pero peor con respecto a la media del Estado de Santa Catarina, que es del 16,2% para el año 2000.

En base a los datos de renta per cápita media, que indican un considerable aumento, sobre todo en Garopaba e Imbituba, es importante precisar que en un pasado reciente había una renta familiar no contabilizada posibilitada por la pesca y la agricultura. Esto refuerza los resultados de Araújo (2008, p. 85), es decir, aunque los rendimientos oriundos de la comercialización de la producción de las actividades tradicionales fuesen “bajos”, había una "renta" no contabilizada monetariamente, lo que permitía la realización de cambios no mercantiles y la producción de géneros alimenticios para el autoconsumo, que funcionaba como un soporte extra a la manutención de las necesidades de las familias.

Se infiere que a medida que la población empieza a realizar actividades directamente relacionadas con el turismo, y disminuyen las relacionadas con las actividades tradicionales, este hecho acaba por favorecer el aumento de la riqueza generada en el municipio (monetaria y mensurable por las estadísticas oficiales). Con esa lógica, es importante resaltar que, a medida que aumentan las actividades relacionadas con el turismo, éstas se incorporan más fácilmente a los cálculos de la riqueza generada.

Es fundamental añadir a esta compleja coyuntura, los constantes flujos inmigratorios a estos municipios en las últimas décadas (Turnes, 2008). Esta es una variable histórica importante en la ecuación socioeconómica de la región, todavía más en los municipios de Garopaba e Imbituba. En

^x El Real (R\$) es la moneda de curso legal en Brasil.

este sentido, respecto a la renta per cápita, se deduce que el aumento percibido no beneficiaría a la comunidad tradicional, sino, fundamentalmente, a la población inmigrante, a menudo originaria de grandes centros urbanos y con mayores habilidades arraigadas en la nueva economía mercantil predominante en la región actualmente.

Con respecto a las reservas de capital, representadas sobre todo por los bienes inmobiliarios de esta región, todo indica que ahora éstas también pertenecen, en su mayoría, a los inmigrantes, o “los de fuera” (Araújo, 2008). Como expresó Bitencourt (2003), en Garopaba esa transferencia de capital ocurrió con la siguiente intensidad: “En un corto espacio de tiempo, mientras que llegaba la energía eléctrica en 1966 y la pavimentación en 1986, el 60% de Garopaba ya no pertenecía a los que llegaron a ese paraíso” (Bitencourt, 2003, p. 117).

Complementariamente, el PIB de Garopaba ha crecido de forma exponencial recientemente. En un período de diez años (1999-2008), este municipio ha tenido un crecimiento de su PIB municipal por encima del 360%. Aun mayor, fue el crecimiento de Imbituba en el mismo período (1999-2008), del 627%, mientras que en Paulo Lopes fue del 411% (TCE, 2010).

Se deduce que el incremento del PIB de estos municipios se ha dado, en gran parte, debido a los sectores inmobiliario y de la construcción, ambos relacionados con el crecimiento urbano, destacando la revalorización de estos bienes inmuebles a causa del aumento de flujo turístico tras la ampliación de la BR-101, anunciada desde el año 2002 conforme a la Licencia nº 181/02 (IBAMA, 2002). Aunque el municipio de Imbituba constituye una excepción, puesto que también es una zona portuaria cuyo crecimiento se debe a otros factores ya mencionados anteriormente.

Por otro lado, a pesar del aumento poblacional, urbano, de la riqueza, de la renta y del PIB en estos municipios, la estructura pública parece no haber logrado acompañar ese crecimiento de forma sostenible, en lo que se refiere a la estructura de saneamiento. Por ejemplo, en relación al tratamiento de las aguas residuales, Garopaba posee uno de los más bajos niveles del Estado de Santa Catarina en cuanto a la atención relativa (posición 195 entre 293 municipios), pues no posee estación pública de tratamiento de aguas residuales y más de la mitad de las residencias carecen de un sistema individual (fosa o tanque séptico) recomendado por el Consejo Nacional de Medio

Ambiente (CONAMA). Paulo Lopes y, sobre todo, Imbituba, a pesar del mayor grado de urbanización, no están lejos de Garopaba, como se puede verificar en la “Tabla 4”.

Tabla 4. Tratamiento de aguas residuales – 2000

Municipio	Total de Domicilios	Utilizan sistema público	Fosa Séptica	Fosa Rudimentaria	% de Atención	Clasificación en SC
Paulo Lopes	1.621	7	686	632	42,80%	168º
Garopaba	3.755	5	1.197	2.446	32,00%	195º
Imbituba	10.335	203	8.769	992	86,80%	34º

Fuente: Elaboración propia a partir de Atlas del desarrollo humano – PNUD, 2003.

En cuanto al suministro de agua, se ha verificado que también es deficiente, de ahí que muchos domicilios tengan que recurrir a sistemas individuales como pozos o canalizaciones para el abastecimiento desde ríos y vertientes. De cara al turismo, esto se traduce en una sobrecarga del sistema de servicios públicos en temporada alta, cuando hay más demanda y, en consecuencia, es frecuente la falta de agua, lo cual afecta por igual a residentes y a turistas.

Con respecto al servicio de recogida de basura, aunque en el año 1991 una gran parte de la población carecía de este servicio público (principalmente en Paulo Lopes), en el año 2000 se ha presentado una evolución con un nivel de servicio relativamente más elevado, en media por encima del 90% de atención en los tres municipios (PNUD, 2003).

4. CONSIDERACIONES FINALES

Predominantemente en los municipios investigados, el turismo todavía se revela doméstico, y de sol y playa. El acceso principal se hace vía carreteras y basado en un turismo residencial. Actualmente, la principal forma de transporte utilizada es a través de la autovía, sobre todo la BR-101 que cruza todo ese litoral, conectando el Estado a importantes fuentes de demanda del sureste y sur brasileños.

Los indicadores demográficos y de urbanización se mostraron con un promedio creciente en las últimas décadas, sobretudo en Garopaba, el más turístico de los tres municipios. El municipio de Imbituba ha presentado una combinación de sectores (actividades portuarias e industriales) que hicieron con que este municipio se desarrollase económicamente con mayor destaque y de forma anticipada a los otros dos. Garopaba tuvo su desarrollo económico, principalmente, debido

al turismo, en cuanto Paulo Lopes, comparativamente, presentó bajo desarrollo permaneciendo en el sector rural desde los años de 1960 hasta la actualidad.

Sin embargo, en la región a la que pertenecen estos municipios, las evidencias son que la agricultura y la pesca tradicionales fueron las actividades socioeconómicas más relevantes en el modo de vida de la población local hasta los años de 1980. No obstante, estas actividades tradicionales han perdido gradualmente su valor al recurrir a la modernización de la región.

Distintas combinaciones de factores parecen haber contribuido al alcance de la “modernidad” en esa región y a la seducción (o pasividad) de su población para ingresar en una nueva dinámica socioeconómica, moderna e industrial. En ese sentido, se destaca: la pavimentación de la BR-101 que trajo los turistas de las ciudades y el inicio de la especulación inmobiliaria; el advenimiento de la energía eléctrica, que ha posibilitado importantes cambios en la organización socioeconómica en torno a la producción; y los medios de comunicación, especialmente la televisión, que trajo no solamente la imagen de la modernidad extra-territorial, sino también el modo de vida de los turistas que allí llegaban de las grandes ciudades.

En base a estos factores, que sugieren haber favorecido al fortalecimiento de los cambios en esa región, las evidencias son de que la población tradicional está vendiendo de forma gradual, a lo largo de las últimas décadas, sus inmuebles a agentes económicos relacionados directamente o indirectamente al turismo. En ese sentido, principalmente en Garopaba, ese movimiento, que si por un lado trajo el crecimiento económico municipal del turismo con el aumento de la renta, por otro parte estaría ocurriendo en detrimento del principal patrimonio económico de la población tradicional, además de conllevar la pérdida de la “renta no contabilizada”. Esta pérdida de la renta no contabilizada estaría ocurriendo sobre todo en función de la pesca y la agricultura tradicionales abandonadas, sin tener en cuenta la pérdida de otros vínculos territoriales intangibles construidos por siglos entre esa población y su medio.

En cuanto a la oferta de estructuras públicas, en especial el tratamiento público de aguas residuales, se ha verificado que no ha acompañado el crecimiento urbano, pues la atención a la población era de prácticamente cero por ciento en los tres municipios hasta el año 2000. En ese sentido, el impacto ambiental del crecimiento urbano debido al turismo, debe ser aún más

investigado para complementar este estudio en lo que se refiere a la sostenibilidad del turismo en el territorio.

BIBLIOGRAFÍA

Adriano, J. (2009). *Fórum da Agenda 21, Pesca Artesanal e Co-gestão Adaptativa na Construção do Desenvolvimento Territorial Sustentável. O caso do Fórum da Agenda 21 Local da Lagoa de Ibiraquera-SC*. III SEGAP, Arraial do Cabo, RJ.

Araújo, G. P. (2008). *Trajetória do Turismo no Litoral Centro-Sul de SC: Impactos socioambientais, desafios e oportunidades para estratégias de Desenvolvimento Territorial Sustentável*. Dissertação de Mestrado, PPGA/CCA/UFSC, Florianópolis.

Bitencourt, F. (2003) *De Ygara-Mpaba a Garopaba*. Gráfica São Joaquim, Garopaba.

Britton, S. (1991) Tourism, capital and place: towards a critical geography of tourism, environment and planning. *Society and Place*. 9, 451-478.

CDI (2010). Companhia Docas de Imbituba – Administração do Porto de Imbituba. www.cdiport.com.br/estatistica/movimenta_hist.htm. Acesso em 15 nov. 2010.

Cerdan, C.; & Vieira, P. F. (Coords.) (2010) *Relatório Parcial - Desenvolvimento territorial sustentável na zona costeira do estado de Santa Catarina*. CIRAD-UFSC, Florianópolis. Acesso em junho 2010: www.myctb.org/.../Brasil_Santa_Catarina_Informa_2A.pdf. Florianópolis.

Gomes, L. (2009). Turismo e a Internacionalização do Litoral Norte da Bahia: En: *Turismo e Desenvolvimento na Área de Proteção Ambiental Litoral Norte (BA)*. Salvador.

Harvey, D. (1989). *Condição Pós-moderna*. Ed. Loyola, Rio de Janeiro.

_____ (2001). *Produção Capitalista do Espaço*. Ed. Annablume, San Paulo.

IBGE (2000). www.ibge.com.br Acesso em outubro 2010.

_____ (2010). http://www.ibge.gov.br/censo2010/primeiros_dados_divulgados. Acesso em outubro 2010

Muricy, I. T. (2009). Potencialidades e Limites do Turismo para o Desenvolvimento das Sociedades. En: *Turismo e Desenvolvimento na Área de Proteção Ambiental Litoral Norte (BA)*. Salvador.

OMT - Organización Mundial del Turismo. (2001). *Introdução ao Turismo*. Ed. Roca, San Paulo.

_____ (2008). *Panorama del Turismo Internacional*.

PNUD (2003). *Atlas de Desenvolvimento Humano*. www.pnud.org.br/atlas. Acesso em julho 2010.

Ribeiro, W. C. O Brasil e a Rio+10. *Revista do Departamento de Geografia*, v.15 (2002), 37–44.

Santin, L. (2005). *O papel dos Sistemas Locais de Conhecimento Agroecológico no Desenvolvimento Territorial Sustentável. Estudo de caso junto a agricultores familiares no litoral centro-sul do Estado de Santa Catarina*. Dissertação de Mestrado em Agro-ecossistemas – CCA, UFSC, Florianópolis, SC.

IX Seminário da Associação Nacional Pesquisa e Pós-Graduação em Turismo
30 de agosto a 01 setembro de 2012 – Universidade Anhembi Morumbi - São Paulo

Santin, L.; & Adriano, J. (2009). Os sistemas locais de conhecimento – SLCA – e o desenvolvimento territorial sustentável no litoral Centro-sul do Estado de Santa Catarina, Brasil. *Revista discente expressões geográficas*. nº 5, ano V, 61-80. Florianópolis, SC.

Santur (2008). Informes de Demanda a; b. <http://www.santur.sc.gov.br>. Acesso en octubre 2010.

SC (2010). Datos Municipales. www.sc.gov.br. Acesso en octubre 2010.

Sidra (1960 - 2000). www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores. Acesso en 25 junio 2009.

TCE/SC – Tribunal de Contas do Estado de SC (2010). <http://www.spg.sc.gov.br>. Acesso en 6 mayo 2010.

Turnes, V. A. (2008). *Reflexões sobre fluxos migratórios internos de populações no estado de Santa Catarina*. Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional. V. 4, nº 1 (4).

Vera, J. F. (Coord.); & López Palomeque, F.; & Marchena, M.; & Anton, S. (1997). *Análisis Territorial del Turismo*. Ed. Ariel, Barcelona.